

Prof. Brigitte Young, PhD

Seminartexte für WS 2010-08-08

1. Kolloquium (Vst.-Nr.: 064660)

Mo 14-16 Uhr

Das Kolloquium richtet sich an Studierende, die ihre Themen für die Bachelorarbeit und/oder Magister/Master vorstellen möchten, die dann von den TeilnehmerInnen einer kritischen Analyse (mit konstruktiven Anregungen) unterzogen werden. Die Arbeiten müssen/sollen kein Fertigprodukt sein, es geht vielmehr darum, den Aufbau der Arbeit zu begleiten, um eventuellen späteren Schwierigkeiten vorzubeugen. Des Weiteren wird dann in Absprache mit den Anwesenden Literatur zu gängigen Themen in der Internationalen Politischen Ökonomie gemeinsam gelesen und diskutiert. Eine Besprechung der Literatur findet in der 2. Vorlesungswoche statt. Das Kolloquium ist eine Pflichtveranstaltung für Studierende, die bei mir eine Arbeit schreiben wollen.

2. Standardkurs - Gender Knowledge (Geschlechterwissen) und Expertennetzwerke (Seminarsprache: Englisch oder Deutsch) (Vst.-Nr.: 065298)

Di 12-14 Uhr

Der Standardkurs befasst sich mit der Frage, warum trotz Gender Mainstreaming und diversen internationalen, regionalen und nationalen Gesetzen/Verordnungen/Aufforderungen, die Genderperspektive in den Policyfeldern nur unzureichend implementiert wird. Mit dem neuen Konzept von *Geschlechterwissen* (gender knowledge) verlagert sich die Perspektive auf die Frage der Generierung von Wissen und wie traditionelles vorherrschendes Wissen in den Wissenschaften, in Behörden, Institutionen und Organisationen, Medien mit dem Geschlechterwissen kollidiert. Der Ansatz geht von der Annahme aus, das Wissen *per se* gegendert ist, d.h., dass Experten-, Alltags-, und Popularwissen auf einer spezifischen, oft implizierten und unbewussten, Geschlechterkodierung beruht. Im Vergleich zu den angeblich gender neutralen Annahmen von traditionellem Wissen, erlaubt uns das Konzept des Genderwissens die Artikulation von verschiedenen Wissensformen in nationalen Diskursen zu analysieren und gleichzeitig die implizite normative Wissensgenerierung zu hinterfragen.

Die Policyfelder, die untersucht werden: ökonomisches Wissen in der Weltbank und UNDP, Wissen in Policynetzwerken, Genderwissen und der europäische Arbeitsmarkt, Genderwissen in Migrationsstudien, Agrarhandel, Umweltpolitik, Finanzmärkte, Human Security, and Geschlechterwissen in der Semiperipherie.

3. Hauptseminar EU-Financial (Dis)Integration (English) (Vst.-Nr.: 065302)

Mo 12-14 Uhr

This seminar will focus on the Eurozone and the sovereign debt crisis in countries such as Greece, Portugal, Spain, Italy, the so called PIGS. In this context, we will analyze the Lisbon Treaty and the (im)possibility for sovereign defaults. The focus will be on Germany and the role of the constitutional court in Karlsruhe in regard to the Eurozone. There have been three landmark cases: 1993 Maastricht Treaty, 1998 on entry conditions of new countries; and 2009

Lisbon Treaty, all challenging some EU-Treaty provisions. The questions we want to debate is whether the sovereign debt crisis is the “endgame for the Euro”? Is the Eurozone doomed, and what needs to be done to make the eurozone viable again? As such, Which way forward for the European Economic and Monetary Union?

4. Master – **Varieties of Capitalism (VoC) in Reverse (English)** (Vst.-Nr.: 065321)
Mi 14-16 Uhr

The financial meltdown has created new challenges for the financial regulators around the globe. Many global initiatives on new regulations have come forward. No final verdict is possible at this time, since many proposals have to go through the political process. Nevertheless, regulatory policy fragmentation is already evident between the *Liberal Market Economies* (LME) and the European countries with their *Coordinated Market Economies* (CME). However, the outcome is the opposite what we would expect from the VoC framework. In fact, the United States has passed the most comprehensive law on financial regulation since the 1930s. The US Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act of 2,300 pages was signed in June 2010 by President Barack Obama. In contrast, the Coordinated Market Economies of the EU (CME) have hardly made any progress on financial regulation. This seminar will analyze the divergence from the VoC predictions. How did the US, despite its tendency to rely more on market modes of coordination achieve such a comprehensive regulatory framework, and why has the EU been such a laggard in financial reforms?